

**Projekt**

z dnia 1 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KORFANTOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 poz. 870) Rada Miejska w Korfantowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Postanawia się nie uwzględnąć petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 10 marca 2025 roku w zakresie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowania ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Pisemne uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Korfantowie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Korfantowie

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

W dniu 10 marca 2025 roku do Rady Miejskiej w Korfantowie wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowania ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Powyższą petycję Przewodniczący Rady Miejskiej w Korfantowie przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia według właściwości. Komisja na swoim posiedzeniu 24 kwietnia 2025 r. dokonała analizy przedmiotowej petycji, jej oceny co do zasadności i właściwości rzeczowej, a następnie w głosowaniu zajęła stanowisko, aby nie uwzględnić przedmiotowej petycji.

Zgodnie z art. 2 ust. 3. ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przedmiotem *petycji* może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego *petycję*, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata *petycji*.

Należy podkreślić, że petycja musi być traktowana jako zawierająca uprawnienie akcesoryjne w stosunku do innych form działania. Oznacza to, że petycję można wnieść tylko wtedy, gdy nie przysługuje żaden inny środek prawny, w którym osoba uprawniona mogłaby wyrazić swoje stanowisko w danej sprawie. Tym samym, petycja nie może być wykorzystywana do obchodzenia wymogów wynikających z przepisów szczególnych i nakazujących wносить określone żądanie, postulat, czy stanowisko w przewidzianych do tego formach. Czynności postępowania w sprawie petycji nie mogą zastępować innej procedury i uwalniać od jej wymagań i rygorów. Petycję należy zatem odróżniać od inicjatywy prawodawczej. Ustawa o petycjach nie daje bowiem uprawnienia do inicjowania prac nad podjęciem uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, ponadto system sądowniczy nie należy do zadań własnych samorządu gminnego, tym bardziej jego ocena.

Należy nadmienić, że nie jest znana treść projektów ustaw, na które powołuje się Stowarzyszenie, tak więc uchwała wyrażająca protest wobec hipotetycznych (przynajmniej na razie) projektów ustaw jest na tym etapie procedowania bezprzedmiotowa.

Organem uprawnionym do badania zgodności aktu prawnego (ustawy) z Konstytucją jest Trybunał Konstytucyjny, organy uchwałodawcze jednostek samorządu terytorialnego powyższych kompetencji nie posiadają.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę Rada Miejska w Korfantowie przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i nie uwzględniła przedmiotowej petycji.